

# Pöfener Zeitung.

Neunzigster

Jahrgang.

**Annoncen-Annahme-Bureau**  
In Posen außer in der Expedition dieser Zeitung (Wilhelmstr. 17.) bei E. S. Miti & Co. Breitestr. 20, in Grätz bei J. Streifand, in Meseritz bei Ph. Matthies, in Breschen bei J. Jadesohn.

**Annoncen-Annahme-Bureau**  
In Berlin, Breslau, Dresden, Frankfurt a. M., Hamburg, Leipzig, München, Stettin, Stuttgart, Wien: bei E. S. Daur & Co., Haasensteins & Vogler, Rudolph Mosse. In Berlin, Dresden, Görlitz beim „Invalidendank“.

Nr. 139.

Das Abonnement auf dieses täglich drei Mal erscheinende Blatt beträgt vierteljährlich für die Stadt Posen 4½ Mark, für ganz Deutschland 6 Mark 25 Pf. Bestellungen nehmen alle Postanstalten des deutschen Reiches an.

Sonntag, 24. Februar.

Preis der 20 Bl. die sechsgehaltene Beilage oder berechnung. Reklamen verhältnismäßig höher, sind an die Expedition zu senden und werden für die am folgenden Tage Morgens 7 Uhr erscheinende Nummer bis 5 Uhr Nachmittags angenommen.

1883.

## Amtliches.

**Berlin, 23. Februar.** Der Kaiser hat den Oberförster v. Bodun in Vögelsheim zum kaiserlichen Forstmeister in der Verwaltung von Elb-Forstern ernannt. Demselben ist die Forstmeisterstelle Colmar-Lauterbach beim Bezirks-Präsidenten zu Colmar übertragen worden.

Der König hat den seit her im auswärtigen Amte beschäftigten Legationsrath Grafen Nodolin-Nodolinski zum außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister am Großherzoglich sächsischen Hofe und bei den thüringischen Höfen ernannt.

Der König hat den Regierungs-Assessor v. Holleffner zum Landrath des Kreises Löwenberg, Regierungs-Assessor Liegnitz, den Landrath des Kreises Griesbach in Lüneburg zum Ober-Landesgerichts-Rath, den Landrath des Kreises Hilpoltitz in Rottbus zum ersten Staatsanwalt bei dem Landgericht in Meseritz, und den Staatsanwalt Schwarz in Altona zum ersten Staatsanwalt bei dem Landgericht in Aurich ernannt, sowie den Notaren Albert in Meisenheim und van Aerssen in Goch bei ihrer Veretzung in den Ruhestand den Charakter als Landrath, den Ritterschleifer Schulz zu Petershagen, Kreis Lebus, den Charakter als Delonomie-Rath, und dem General-Kommissions-Sekretär Götter zu Münster i. W. den Charakter als Kanzleirath verliehen; ferner in Folge der von der Stadtverordneten-Versammlung zu Hamm getroffenen Wahl den Stadtverordneten und Kaufmann Sammt dafelbst als unbesoldeten Beigeordneten der Stadt Hamm für die gesetzliche Amtsdauer von sechs Jahren bestätigt.

Dem Notar Rosinina in Heinrichswalde ist die Verlegung des Wohnsitzes nach Tilsit gestattet worden. Der Rechtsanwalt Gröger zu Kuskat D.-Schl. ist zum Notar im Bezirk des Ober-Landesgerichts zu Breslau mit Anweisung seines Wohnsitzes in Bessenberg, der Gerichts-Assessor Daniels in Köln zum Notar für den Amtsgerichtsbezirk Sauer, im Landgerichtsbezirk Eberfeld, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Eberfeld, und der Gerichts-Assessor Eiden in Trier zum Notar für den Amtsgerichtsbezirk Waldböhl, im Landgerichtsbezirk Bonn, mit Anweisung seines Wohnsitzes in Waldböhl, ernannt worden.

Dem Oberförster Suabedissen zu Notenburg ist die durch Pensionierung des Oberförsters Klein erledigte Oberförsterstelle Notenburg-West im Regierungsbezirk Rassel übertragen und der Oberförster Voh zu Burgjoh auf die Oberförsterstelle Notenburg-Ost im Regierungsbezirk Rassel versetzt worden. Der Oberförsterkandidat Götter ist zum Oberförster ernannt und demselben die Oberförsterstelle zu Burgjoh im Regierungsbezirk Rassel übertragen worden.

## Vom Landtage.

Abgeordnetenhaus.

33. Sitzung.

**Berlin, 23. Februar.** Am Ministertische: v. Götter. Präsident v. Köller eröffnet die Sitzung um 10½ Uhr. Eingegangen ist ein Gesetzentwurf, betr. die Gerichtskosten bei Zwangsverfahren.

Die Verathung des Kultusgesetzes wird fortgesetzt.

Abg. Reichensperger (Mitt.): Wir haben erwartet, von dem Minister, wenn auch nicht freundliche Thaten, so doch freundliche Worte zu empfangen. Allein seit Jahren haben wir keine freundliche Rede gehört als gestern. Der Minister hat seine Angriffe gerichtet gegen den Fürstbischof von Breslau und den Abg. Windthorst. In meinem ganzen Leben habe ich keine ungerechteren Angriffe gehört. Der Abg. Windthorst hat sich schon selbst vertheidigt. Es bleiben also nur die Angriffe gegen den Fürstbischof. Mochte derselbe nicht den Staatsparlament zu Gemüthe führen, daß sie ohne missio canonica keine katholischen Pfarrer seien? Mochte er ihnen nicht sagen, was sie zu thun hätten, um ihr Unrecht wieder gut zu machen, was sie für Kirchenstrafen erwarten, wenn sie bei ihrem Ungehorsam verharren? Nicht Angelegenheiten, sondern die freudigste Anerkennung wäre der Herr Minister dem Fürstbischof schuldig gewesen! Wie kann er sie, die wegen ihres Ungehorsams nicht katholische Geistliche sein können, in ihren Ämtern lassen? Was die Mischehen betrifft, so hat man bei Schaffung der Mischehen gesagt, es bleibe den Kirchen überlassen, die kirchliche Ehefrage zu regeln. Nun war in der Diözese Breslau die „Clementina“ mit einer milderen Bestimmung über die Mischehen nicht eingeführt. Die bestehenden Bestimmungen darüber haben den Amtsvorgänger des Herrn Fürstbischofs selbst mißfallen, und er selbst hat bei der Kurie um eine mildere Gestaltung gebeten. Allein eben als das päpstliche Breve erlassen wurde, wurde er abgesetzt und konnte es nicht durchführen.

Als nun der jetzige Fürstbischof es einführt, und damit den Rechtszustand herstellt, der in Westfalen, der Rheinprovinz, kurz überall in Deutschland besteht, wird er als Friedensgeheimniß! — Nun hat der Minister gesagt, die Frage der Anzeigepflicht müsse zunächst geregelt werden. Es hat doch selbst die „Norddeutsche“ zugegeben, daß die Anzeigepflicht nur so verstanden werden kann, daß diejenigen, gegen die die Regierung ein Veto einlegt, nicht mehr Inhaber eines Amtes sind. Priester aber bleiben sie doch, wie es auch in Württemberg und Preußen der Fall ist. Die Ausübung ihrer geistlichen Funktionen kann man ihnen aber doch nicht entziehen. Ein Gesetz, das so etwas bestimmt, muß zur Zerstörung des Christenthums führen, was auch die Katholiken aller Welttheile, ebenso wie die protestantische Bevölkerung, in ihrer besseren Hälfte wenigstens, offen und laut erklärt haben.

Die Frage wird eine solche Verfolgung der Kirche, bei allen Denen, die sie ehren und lieben und erhalten wollen. Nachdem Se. Majestät gesagt hat, daß die Kirche durch Geschichte und Verfassung geschützt ist, kommt das neue System des Herrn Falk. Und wenn Sie doch auf die anderen Länder, sehen Sie auf England, wo die Mischehen den Ausbund der Tyrannei genannt hat. Eine Kirche, die nicht selbst ihre Lehrer erzieht, ist eine Polizei-Institution und verdient nicht den Namen einer Kirche. Diese Gesetzgebung hat in der ganzen Weltgeschichte kein Analogon! Diejenige Kirche, die solche Gesetze annimmt, begeht einen Selbstmord und wird aus einem lebendigen Organismus eine Leiche. Sogar der letzte Athemzug des Lebens wird überwacht, soweit ist man in dem Staate gekommen, dessen großer Herrscher einst gesagt, ein Jeder könne nach seiner Fäçon leben. Sind dadurch etwa die Interessen des preussischen Staates gefährdet worden? Wir fordern von der Staatsregierung kein Axiom; wir fordern unter angeborenen, verbürgtes und verbrieftes

gutes Recht! Trotzdem der Reichstag mit zwei Drittel der Majorität die Aufhebung des obdiesigen Ausnahmegesetzes votirt hat, hat die Landesregierung im Bundesrathe ihre Stimme dagegen abgegeben, ohne dem Reichstage Gründe dafür anzugeben. Wir aber in der Landesvertretung haben das Recht, Gründe für dies Verhalten zu fordern. Dazu, daß die Staatsregierung wie im Jahre 1848 und 1850 die richtigen Grenzen zwischen Staat und Kirche zieht, ist eine Intervention des päpstlichen Stuhles nicht nöthig. Nun sind schon seit Jahren Verhandlungen mit Rom angeknüpft worden und Fürst Bismarck hat erklärt, er wolle den Kulturkampf nicht zu einer dauernden Inflation machen und werde schon Frieden schließen, wenn ein friedliebender Papst komme. Ist Leo XIII. nicht als friedliebend bekannt, ist er nicht schon fünf Jahre auf dem päpstlichen Stuhle? Und ist er nicht bereit, so weit zu gehen, als er nur immer kann? Was aber der Staat will, das ist „russisches Pöpentum“. Man betrachtet die Unterhandlungen mit der Kurie auch ganz als eine auswärtige Sache; die Staatsregierung sollte doch anerkennen, daß ihr eine weit ausgedehnte Hand geboten worden, aber man scheint sie wieder zurückzuweisen. Indessen mir ist es fast, als ob der Herr Minister gestern geäußert, die Verhandlungen seien noch nicht abgebrochen. Sollte es so sein, so freut es mich; es war das einzige Gute in seiner Rede. Wir erkennen den Papst als den berechtigten Disponenten zwischen Staat und Kirche an und würden es gern sehen, und hoffen es, daß ein Uebereinkommen getroffen wird. Aber der Staat hat ja kein Interesse an diesem Frieden! Er setzt einfach weiter ab! Dazu hat er ja den Disziplinargesetzhof! Und wie steht es mit der Anwendung des Ultimogesetzes, mit dem Gerichte der diskretionären Befugnisse des Ministers? Im Großen und Ganzen hat die Regierung es beim Alten bewenden lassen, sie hat die Pfarrstellen königlichen Patronats befestigt, aber sonst kann es ja noch zehn Jahre so gehen wie jetzt! Wie steht es mit dem Bischofsparagrafen? Der Herr Minister sagt, es sei durch diesen nur das Begnadigungsrecht des Königs juristisch klargestellt worden. Und das nannte man im vorigen Jahre den Kernpunkt des ganzen Gesetzes! Das königliche Begnadigungsrecht gegenüber den abgesetzten Bischöfen ist ganz unumstößlich. Die Begnadigung kann aber nur zeigen, daß der Bischof dem Könige persona grata ist, denn kein geistliches Bischofsamt hat er mit der Absetzung nicht verloren. Der König wollte auch gern von seinem Begnadigungsrechte Gebrauch machen; da zog man einen Zwangsaden, über den ein König nicht wie andere Leute hinwegsteigen kann. Wenn die Diözesanen Kölns nicht ihre Adresse eingereicht hätten, würde man gesagt haben, eine Begnadigung sei gar nicht erwünscht, es bestünde keine Anhänglichkeit an den Bischof. Wenn man sich aber an diese Adresse stieß, warum hat man denn den alten, halberblindeten Bischof von Limburg nicht begnadigt, für den doch keine Adresse eingereicht wurde? Ich schließe mit der Frage, ob im Laufe eine Meinung sich findet, die das jetzige Verhalten der Regierung nicht im Widerspruch steht mit ihren früheren Erklärungen. Sie hat erklärt, daß sie sich von der Politik des Zentrums oder der Kurie nicht in der Anwendung des Gesetzes werde beeinflussen lassen. Das sind Worte geblieben. Die Staatsregierung ist jetzt zu dem alten Standpunkt zurückgekommen, daß sie verlangt, die Kirche solle sich den falschen, pflichtwidrigen Gesetzen unterwerfen, dann werde man einzelne Härten mildern. Diese Zustimmung ist unmöglich zu erfüllen. Die Kirche ist die Dienerin der göttlichen Offenbarung, sie steht den Mächtigsten aber gegenüber, wie die Märtyrer im Kolosseum gegenüber den wilden Bestien. (Zustimmung im Centrum, Widerspruch rechts.) Ich glaube genug gesprochen zu haben (Sehr richtig! rechts) und hoffe, man wird auch von Ihrer (zur Rechten) Seite dafür eintreten, daß uns die Religion erhalten bleibt. (Lebhafter Beifall im Centrum.)

Abg. Stöcker: Wir werden uns auch heute in die Debatte nicht näher einlassen, da uns die Gründe des Herrn Ministers nicht durchsichtig genug sind, und wir in die Verhandlungen mit Rom nicht störend eingreifen wollen. Aber über einen Punkt muß ich sprechen, über die Mischehenfrage. Man hat es so dargestellt, als ob der Fürstbischof bei der Sache ganz unbetheilt sei; allein das geht doch zu weit, wenn die katholische Kirche verlangt, daß sämtliche Kinder katholisch erzogen werden. Ich persönlich stehe allerdings so, daß ich nach schon vollzogener katholischer Trauung die evangelische Trauung verweigert habe. (Hört, hört! im Centrum.) Aber wir fordern ein solches Versprechen über die Kindererziehung nicht, und deshalb ist das Verhalten unserer Kirche doch ein anderes. Möge man doch von der im Jahre 1869 erteilten Erlaubnis des Papstes Pius IX., von einem solchen Versprechen abzusehen, mehr Gebrauch machen. Ich habe beifolgend betont, daß in dieser Frage ein Zunder liegt, der unsern Beziehungen Frieden zu schließen verhindern kann. (Sehr richtig.) Denn in der That ist das Verfahren der katholischen Kirche für uns ganz unerträglich. Es ist ja in dieser Frage ein Rückzug unternommen, allein das Einklinken der Kirche hat doch nicht überall Zustimmung gefunden, man hat gesagt, die Ansprüche der Protestanten würden sich durch ein Nachgeben nur steigern. Wir empfinden es als etwas Unseines, daß man Glibern der andern Kirche die Frage vorlegt über die Erziehung von Kindern, die noch gar nicht geboren sind. Ich kann diese Forderung nicht für geeignet halten, das Zusammenleben beider Konfessionen zu fördern. Das Maß der Unabhängigkeit, welches der Staat einer Kirche gewähren kann, ist auch von eminent politischer Bedeutung und abhängig von dem Entgegenkommen, das ihm geboten wird. An diesem Punkte sind manche Friedens-Verhandlungen gescheitert. Aber wir wollen nicht die Anschauung im Lande erwecken, als ob die Kirchenangelegenheiten alle in dem Kulturkampf aufgehen, wir in der evangelischen Kirche haben ja auch Wünsche. Wir sehen in dem Kultusministerium die große und bedeutende Stelle, von wo aus das sittlich-religiöse Volksleben gepflegt werden muß. Ich würde nur wünschen, daß in der konservativen Schulverwaltung noch einige Grundzüge des Fall'schen Systems beseitigt werden. Wo Schulerziehungen der katholischen, evangelischen Kirche und der mosaischen Religion nur im Interesse der Simultanisierung zusammengewürfelt sind, mußte durch eine Aufhebung der Simultanisierung die wünschenswerthe Klarheit geschaffen werden. (Beifall rechts und im Centrum.) Ferner müßte der freiwillige Fortbildungsunterricht in die Zeit des Gottesdienstes am Sonntag verlegt werden. Der Herr Kultusminister hat jedoch in Charlottenburg, wo diese Maßregel durch eine Verordnung des Oberpräsidiums getroffen war, die Verordnung wieder aufgehoben. (Hört, hört! rechts.) Auch in dem Lehrplan der Akademie der bildenden Künste sind Lehrrunden auf den Sonntag Vormittag gelegt worden. Ueber die neuen Lehrpläne der Gymnasien bin ich im Ganzen erfreut, und finde ich, daß die Realien allzusehr betont sind, was der geistigen Entwicklung unserer Nation nicht förderlich sein

kann. Daß in den Rheinlanden die Religionsarbeit beim Abiturientenexamen beseitigt ist, will ich nur erwähnen, um ihr einen dankbaren Seitenhieb zu setzen. Es kommt beim Religionsunterricht Alles auf die Wahl gläubiger Persönlichkeiten zu Lehrern an. Ich komme nun zu den Universitäten. Da hätte ich den Wunsch, daß die theologischen Fakultäten nicht zu einseitig mit Vertretern einer Schule besetzt werden, sondern auch das Bekenntnis der Kirche die rechte Vertretung findet, denn die Fakultät soll nicht einer Schule, sondern der Kirche dienen. Dann möchte ich noch Folgendes vorbringen: Der gegenwärtige Rektor der Berliner Universität (Unruhe links) benutzt seit Jahr und Tag jede Gelegenheit, da, wo er öffentliche Festreden zu halten hat, um einen krassen Materialismus bei dieser Gelegenheit zu bekennen. Er gehört ja zu denjenigen, die in weiser Selbstbeschränkung ein „ignoramus“ ausgesprochen haben, aber dieser selbe Mann scheint zu glauben, daß die darwinistische Tendenzlehre nicht zu denjenigen Dingen gehört, auf welche sich dies ignoramus bezieht, sondern er hat bei dem vorjährigen Geburtstage des Kaisers gesprochen von dem „Bau, in dessen immer grüner Krone der Mensch nur ein Zweig ist.“ Er hat in einer anderen Rede: „Götze und kein Ende“ Götze und Faust in nicht gerade geistvoller Weise angegriffen, weil ihm Götze den Monismus, das heißt den Darwinismus, nicht gepfißt zu haben scheint. Er hat kürzlich am Geburtstage Friedrichs des Großen wieder einen krassen Materialismus und Darwinismus bekannt. Nun mag man über Befreiheit denken, wie man will — ich bin durchaus für Befreiheit (Seiterkeit links) — man wird schwerlich bereit sein, einem Professor die Macht zu geben, in die jungen Gemüther verderbliche Lehren zu legen. (Rufe links: Wagner!) Gerade weil dem Abg. Wagner Vorwürfe gemacht wurden, daß er christliche Staatsideen verbreitet, habe ich dieses hier vorgebracht, um zu hören, wie Sie (zur Linken) sagen werden. Ich habe ein Gefühl der Beschämung, daß Geburtstage der Könige dazu verwendet werden, Anschauungen in das Volk zu werfen, dazu geeignet, die gefährlichen Gewalten, welche heute durch die Welt gehen, zu bekämpfen. Ich würde mich freuen, wenn der Herr Rektor vom Kultusministerium bedeutet würde, daß es nicht nur des Guten, sondern auch des Bösen zu viel gebe, und ihm eingeschärft würde, sein System in wissenschaftlicher, objektiver Weise zu vertreten, aber nicht in dieser Weise Propaganda zu machen. Ich will auf das in Kollegien Gesagte nicht eingehen, aber es hat in den Blättern gestanden, daß in dem Kolleg einmal das Wort gebraucht ist, „ein menschliches Mutterthier.“ Ich will das nicht glauben, aber es wäre ein Skandal (Unruhe links), wenn in der christlichen Gemeinschaft so etwas möglich wäre. Es ist in der Schlußrede dieses Jahres vorgekommen, daß ein Student der Medizin seine Mutter mißhandelt hat. In gewissen Kreisen wird gesagt, daß solche Erscheinungen mit dem Darwinismus zusammenhängen. (Große Seiterkeit links.) Wir glauben, daß bei dem Darwinistischen Standpunkt weder Religion noch Moralität möglich ist. (Oh! links.) — Ferner möchte ich dem Herrn Minister im Interesse der Stadt Berlin die Frage vorlegen, ob der grenzenlosen kirchlichen Verwahrlosung in Berlin nicht auch durch sein Ressort abgeholfen werden könne. Die kirchlichen Zustände in Berlin sind so wie auf keinem Punkte der Erde. Für 700,000 Protestanten in den Vorstädten Berlins bestehen nur 20 Kirchen, an denen 27 Geistliche fungiren. Die Gemeinden allein sind, trotz des jetzigen frischen religiösen Baues nicht im Stande, Alles zu leisten, wenn nicht von Staatswegen gegen den Nothstand, der ebenso groß ist, wie der oberflächliche, etwas geschieht. Eine Kirche, die noch so völlig in den Händen des Staates liegt, wie die protestantische, kann nicht von sich aus die Kräfte wecken, die solche Aufgaben lösen können. Wenn der Staat der Kirche Alles aufbürden will, mag er sie auch vollkommen selbständig machen. (Lebhafter Beifall rechts.)

Abg. Frhr. v. Schorlemer-Meiß: Der Kultusminister nannte gestern die Petitionsbewegung in der Erzdiözese Köln eine Kraftprobe; es war aber vielmehr ein Akt hoher Loyalität, daß die Leute, wo sie ein Recht zu fordern haben, ehrsüchtig voll um Gnade baten. Der Bischof, den der Minister zurückrufen wollte, war nicht der von Köln, und weil in Köln petitionirt wird, wird der andere Bischof nicht zurückgerufen. Das ist ein Skandal, für das uns das Verständnis fehlt: die Unschuldigen werden geschlagen, und diese ganze Argumentation des Ministers diskreditirt die diskretionären Gewalten im höchsten Grade. Was die Wahlreden des Herrn Windthorst betrifft, so hat Herr von Bennigsen ebensolche gehalten, und Herr Windthorst hat uns nur das Programm der Zentrumsparthei vorgelesen, das von mir niedergeschrieben worden war. Herr Windthorst ist also ganz unschuldig. Wir sollen uns aber durchaus von Herrn Windthorst trennen. Geben Sie doch diesen vergeblichen Versuch auf. Ich erkläre Ihnen, Herr Minister, und denen, die hinter Ihnen stehen, zum dritten Male: wir trennen uns von Herrn Windthorst nicht. Er war uns während zwölf Jahren ein treuer Waffenbruder und stets bereit vorzüglicher Streiter. Man sagt, daß die Berlin, wenn sie getragen werden, an Lustre gewinnen, nun, die schwarze Perle von Neppen hat während der zwölf Jahre bedeutend an Glanz gewonnen, und wir werden sie weiter tragen bis ans Ende. (Lebhafter Beifall im Centrum.)

Abg. Cremer: Die Reden, die wir gehört haben, lassen in der That wenig Aussicht, daß der kirchliche Friede sich sobald einstellen wird. Wenn das Centrum auch seine prinzipielle Stellung nicht mehr festhält, seine oppositionelle Verfassung nicht. Und auch bei der Regierung scheint man sich mehr von äußerlichen Zufälligkeiten, als von maßgebenden Gesichtspunkten leiten lassen zu wollen. Das Centrum hat seine prinzipielle Stellung geändert, denn es hat einmal das Revisionsgesetz verworfen, ein anderes Mal es angenommen. Wenn so bald etwas prinzipiell zulässig, bald unzulässig ist, bekommt jeder die Freiheit der Aktion und kann sich seine Stellung selbst wählen. Als ich im Jahre 1877 nur die Andeutung machte, wir würden uns mit der Revision begnügen müssen, hat Bischof Martin von Paderborn nachgewiesen, daß von einer Revision nicht die Rede sein kann. Und jetzt ist man mit einer solchen sehr zufrieden. Es ist nun gesagt worden, das Centrum störe den Frieden. Das behaupte ich nicht, allein es thut nichts, um ihn herbeizuführen. Das Centrum stützt sich auf sein Recht, die Regierung auf das Gesetz. Ich traue dem Papst und den Bischöfen ausreichende Energie zu, die Interessen der Kirche zu vertreten. Wir aber haben hier nicht die Interessen der Kirche, sondern die des Staates zu vertreten, und das ist die Zwitterstellung des Zentrums, daß es politisch macht, was religiös sein sollte, und religiös, was politisch ist. (Sehr richtig! rechts.) Es hat sich entwickelt als eine ausgeproben konfessionelle Partei. Herr v. Schorlemer sagte damals, wir haben die Pflicht, alle Rechte der Katholiken zurückzugeben, alles Andere liegt außerhalb unserer Aufgabe. Erst nachdem



Bischof Melchers darauf hingewiesen hatte, daß das Zentrum politisch sei, konnte man das aussprechen, ohne in den Verdacht zu geraten, ein schlechter Katholik zu sein. Nun werden Sie (zum Zentrum) mir sagen: wie kommen Sie dazu, uns anzugreifen, nachdem Sie selbst zu uns gehört? Für mich ist das Zentrum nichts gewesen, als eine taktische Vereinigung zu einem bestimmten, taktischen Zweck; es setzt sich zusammen aus den verschiedensten Parteischattierungen, von Herrn von Schorlemer-Alst bis zu Herrn Bachem. Ein Programm ist von der Fraktion gar nicht angenommen, denn der Führer, Abg. Windthorst, sagte ausdrücklich, für eine so gemischte politische Gesellschaft sei ein Programm gar nicht möglich. (Hört, hört! rechts.) Deshalb hatte ich schon damals das Recht, meine Stellung christlich-konservativ zu nennen. Ich betrachte auch heute noch die Grundlage der Majestäts als eine absolut feste, weil der Staat versucht hat, einseitig die Grenzen zwischen Kirche und Staat zu fixieren. So lange dies aufrecht erhalten wurde, hatte ich als Katholik die Pflicht, der taktischen Vereinigung der Katholiken mich anzuschließen. Nachdem aber im Jahre 1878 der Kanzler mit dem Nuntius zusammenkam, und der Staat sein falsches Prinzip ausgab, hielt ich es für die Pflicht jedes Patrioten, dem Staate die Hand zu bieten. Von dem Augenblicke an gehörte ich zur konservativen Partei, wenn ich auch nicht sofort eintrat, weil ich zuerst mit meinen bisherigen Genossen abrechnen wollte, bevor ich eine neue Verpflichtung einging. Nun heißt es beim Zentrum immer: wir verlangen unser Recht. Das verlange ich als guter Katholik auch, aber wie soll ein Ausgleich möglich sein, wenn man der Regierung nicht entgegenkommt. Mein Auftreten in Berlin hat unterer Sache mehr Sympathien erweckt als das der gesamten Zentrumsfraktion. (Große Heiterkeit im Zentrum.) Ich spreche nicht von Einfluß, Ansehen, sondern von Sympathien. Ich habe in Charlottenburg gesagt (Rufe im Zentrum: Oh! oh!) — Herr Bachem, das können Sie auch anhören, und weder Ihr Hohn noch das Gelächter wird mich abschrecken, denn der rühmlichst bekannte Schriftsteller Majunke (Heiterkeit) hat es versucht, meinen katholischen Standpunkt zu verdecken, und deshalb müssen Sie hören, was ich sage. (Redner verliest eine Stelle aus einer Rede, in der er seine katholische Gesinnung betont.) So habe ich gesprochen, das hat mir Achtung eingebracht, während Sie (zum Zentrum) die konfessionelle Aukt auch politisch immer mehr erweitern. Es ist nun gesagt, der Schwerpunkt des Kampfes liegt in der Angelegenheit. Er liegt aber darin, daß der Staat jetzt verhandelt, während er früher einseitig diktieren wollte. Damit ist der Kulturkampf für mich zu Ende. Die Garantie für den Frieden liegt nicht in Gesetzesparagrafen, sondern in gegenseitigem Entgegenkommen. Die Haltung der Regierung ist motiviert worden durch die Kölner Adressenbewegung. Ich wundere mich, daß eine solche nicht in Posen losgegangen ist, wenn man aber am wenigsten zurückfordern konnte, das war der Erzbischof Melchers, da er, der der mildesten und verständlichsten Kirchenfürsten, vom Abg. v. Bennigsen hier als eiddürrig hingestellt wurde, und diese Rede im Lande Eindruck gemacht hat. Die Regierung ist aber an die Strömung in der Bevölkerung gebunden. — Es ist gefahren dem Abg. Windthorst eine große Bedeutung beigelegt worden, und wirklich regiert er seine Fraktion vollständig, trifft Dispositionen ohne ihre Einwilligung einzubolen, und setzt seine Namensunterschrift in Vertretung aller übrigen unter seine Anträge. (Unruhe im Zentrum.) Es (zum Zentrum) werden niemals in die Verlegenheit kommen, den Abg. Windthorst zu verlassen, denn in dem Falle wären Sie selbst am schlimmsten verlassen. — Daß der Mischehenstreit in evangelischen Kreisen empfindlich berührt hat, kann ich bestätigen; aber die katholische Presse hat es auch nicht unterlassen, immer wieder in der Wunde zu wühlen. — Was die Frage der Staatspfrarrer betrifft, so war das Vorgehen des Fürstbischofs durchaus gerechtfertigt; möge der Staat die Herren doch abfinden und ihnen eine Sinecure geben, wo sie leben können bis an ihr seliges Ende. (Heiterkeit.) Ich möchte noch darauf aufmerksam machen, daß man meist die Frage nach Beendigung des Kulturkampfes falsch stellt. Man fragt, wer es am längsten aushalten werde. Die katholische Kirche kann es natürlich länger aushalten, denn der Papst hat 200 Millionen Katholiken unter sich, wobei die 9 Millionen Preußen nur einen kleinen Bruchtheil ausmachen, der preussische Staat aber hat unter 27 Millionen Bewohnern 9 Millionen, also ein Drittel Katholiken. Mit diesen Faktoren rechnet jetzt auch die Staatsregierung. Aber die Majestäts sind einmal da, und man muß unterfinden, wie von beiden Seiten die Schwierigkeiten beseitigt werden können. Man muß die Stellung des preussischen Staats nach seiner früher exklusive protektionistischen Entwicklung verstehen, und erst dann werden wir dazu kommen, den Kulturkampf zu überwinden, wenn Jeder mit preussischer, patriotischer Gesinnung an diese Aufgabe herantritt. Bei aller Hochachtung für Herrn Windthorst aber möchte ich bezweifeln, ob er im Stande ist, eine patriotische Politik zu treiben. Aber es ist notwendig zu wissen, was uns eint, um zu wissen, was uns trennt. Mögen die Streitfragen ausgetragen werden auf Kanzel und Ratheder, aber auf politischem Gebiete wollen wir einsehen für den christlichen Staat. (Beifall rechts.)

Abg. Dr. Windthorst: Ich habe bei den Worten des Abg. Gremer ein tiefes Bedauern empfunden. Ein Mann, der so lange einer Partei angehört, niemals Widerspruch erhoben, niemals mir eine Bemerkung über meine Haltung gemacht hat, will versuchen, hier eine Anklage gegen uns zu erheben. Es steht immer sonderbar aus, wenn ein Sohn das Haus verläßt und dann auf das Haus schimpft. Uebrigens ist es eine Unwahrheit, daß ich jemals einen Antrag für meine Kollegen unterschrieben habe. Ich hätte gewünscht, daß Herr Stöcker irgendwo für Beendigung des Kulturkampfes sich ausgesprochen hätte, und da er bis jetzt der einzige konservative Redner ist, nehme ich an, daß auch diese Partei nichts dafür thun will. Der Herr ist dann auf die Mischehen gekommen. Ich hätte hier gewünscht, daß er mit derselben Objektivität darüber schon früher aus dem Hause sich ausgesprochen hätte, dann hätten seine Amtsbrüder nicht nöthig gehabt, so ins Horn zu stoßen. Wenn der Herr Minister meine Wahlreden tabelt, erwähnt er nicht, daß ich dabei energisch für den konfessionellen Frieden eingetreten bin. Das war meine christliche, meine deutsche Pflicht, denn wenn es mit der Störung des Friedens so fortgeht, dann weiß ich nicht, ob wir nicht wieder direkt in den dreißigjährigen Krieg kommen. (Oh! links.) — Was die Mischehen betrifft, so kann ich darüber recht objektiv urtheilen, weil es in meiner Familie viele derselben giebt. Einige sind recht glücklich, die Mehrzahl ist aber nicht glücklich, weil die innige Gemeinschaft zwischen Frau und Mann beruhen muß auf der Gemeinschaft der kirchlichen Anschauungen. Deshalb müßten beide Kirchen versuchen, solche Ehen zu verhindern. Bei diesem Streite finde ich Anschauungen des Kirchenrechts bei den Pastoren hervorgetreten, die mir fast den Wunsch erwecken, für sie ein besonderes Kolleg abhalten zu lassen, Herrn Stöcker hatte ich auch dazu eingeladen. (Heiterkeit.) Auf dem Tridentiner Konzil wurde bestimmt, die früher formlos durch einfachen beiderseitigen Konsens geschlossenen Ehen coram parochio et duobus testibus abgeschlossen sollten. Dieser Beschluß wurde in den protestantischen Ländern nicht publiziert, es galten also in diesen Gebieten die Mischehen nach wie vor als formlose Ehen in den Augen der Kirche für rechtmäßig. Nachdem der Fürstbischof von Breslau erfuhr, daß er sich in seiner Proklama geirrt, hat er die Clementina auch auf seine Diöcese ausgedehnt und damit war die Sache zu Ende. Die Regierung wollte Repressalien einführen. Muß denn in Preußen bei jedem Zweifel gleich der Polizeistock geholt werden? Die Doppeltrauung muß die Kirche deshalb ablehnen, weil sie ebensoviele wie beim Abendmahl eine communio in sacris nicht gestattet. Auch die Kirchenrechtslehrer haben gegen die Doppeltrauungen große Bedenken. Es war zwar eine Lage Praxis eingetreten, aber als man in Rom das erfuhr, wurden sofort die strengeren Maßregeln angeordnet. Herr Stöcker und Herr Minister haben sich also unnütz echauffert. Ich wünschte, daß der Herr Minister die Dinge kennt, und bin gern bereit, ihm im kanonischen Rechte Unterweisung zu geben. (Heiterkeit.) In den übrigen Punkten erkläre ich mich mit Herrn Stöcker einverstanden.

Es ist nicht zu leugnen, daß der Rektor der Berliner Universität ein Material geliefert hat, welches die Behauptung des Abg. Reichenperger bestätigt, daß es auf den Universitäten recht schlimm steht. Und es wunderte mich, daß eine solche Rede in Gegenwart des Ministers gehalten wurde, ohne daß er sofort mit Unwillen das Lokal verließ. (Oh! links.)

Abg. Sanel: Herr Stöcker hat einen Angriff auf Herrn Dubois-Reymond vom Zaun gebrochen, ging geradenwegs zu einer Denunziation über und forderte den Herrn Kultusminister auf, einzuschreiten wegen einer Rede, die er, wie er sagt, nur nach Zeitungsberichten kennt. Wenn ich nach Zeitungsberichten urtheilen wollte, müßte ich sagen, daß die Rede, welche Herr Stöcker neulich über Herrn Dubois hielt, keine Sturilität mehr ist, sondern die Rohheit eines Clowns. (Sehr wahr! links.) Was die Darwin'sche Theorie betrifft, so glaube ich, daß ich als Jurist kein Urtheil darüber habe, ebensowenig aber doch wohl Herr Stöcker als Theologe. Darwin ist von den frommen Engländern in der Westminsterabtei beigesetzt worden, und an unseren sittlichen und religiösen Vorstellungen braucht der Darwinismus nichts zu ändern. (Sehr wahr! rechts.) Aber ich bin der Ansicht, daß Dubois nur vorgeschoben, nur der Sturmbock ist, womit Herr Stöcker seine Blinthe in Bezug auf die Befehle der theologischen Lehrstühle durchsetzen will. Es soll, so wünscht Herr Stöcker, nur eine theologische Richtung an den Universitäten vertreten sein. Ich hoffe, der Herr Minister wird dem gegenüber festhalten an dem Artikel der Verfassung: Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei! (Lebhafter Beifall links.)

Abg. Gremer merkt sich gegen diese Ausführungen und vertheidigt Stöckers Vorgehen gegen Dubois.

Minister v. Gölher: Herr Stöcker habe ich zu bemerken, daß das Gebiet des Religionsunterrichts auf den Gymnasien Gegenstand eingehender Sorgfalt ist und daß seit einer Reihe von Jahren die Berichte der General- und Superintendenten vorzügliche Fortschritte erkennen lassen. Was den Unterricht in den Fortbildungsschulen am Sonntag betrifft, so findet er nicht in den obligatorischen, sondern in den fakultativen statt. — An den Universitäten werden die Stellen der ordentlichen theologischen Professoren niemals besetzt, ohne daß vorher ein Gutachten des Oberkirchenraths eingeholt ist. Was die Rede des Herrn Dubois betrifft, so handelt sie von dem Urtheil der Engländer über Friedrich den Großen und nur am Schluß gedachte Dubois in einem Nekrolog Darwins. Er bemerkte dabei, daß er unter dem so freischen Eindruck nur ein subjektives Urtheil abgeben könne. Es sind dies nur wenige Worte in der Rede, die gedruckt erschienen ist. Wenn Sie dieselbe lesen und dann mit mir darüber diskutieren wollen, so stehe ich zur Verfügung. — Was die Mischehenfrage betrifft, so hält der Minister an seiner gestern dargelegten Auffassung fest. — Im Uebrigen sei es richtig, daß der Kernpunkt des Kampfes in der Angelegenheit liegt. Aber das Zentrum wende seinen Spieß immer gegen die Staatsregierung; durch sein Verhalten sei die Karre der Legislative festgefahren, und aus der Sackgasse könne man nur durch einen energischen Entschluß herauskommen. Die Regierung sei dem Zentrum wiederholt mit Offerten entgegengekommen, aber das Zentrum habe nie in die dargebotene Hand eingeschlagen, so sehr auch der Regierung daran gelegen war, bessere Zustände herbeizuführen.

Abg. Windthorst bedauert, daß der Minister nicht klar geantwortet habe, ob der Brief des Papstes vom 30. Januar beantwortet worden ist oder nicht. In die Sackgasse sei man dadurch geraten, daß der Staat allein das Verhältnis zwischen Staat und Kirche regeln wollte. Einen wie großen Antheil die Kirche bei der Ernennung von Kirchendienern dem Staate zugehen solle, darüber könne doch nur die Kirche entscheiden. Aus der Sackgasse komme man sofort heraus, wenn die Regierung bestimmt erkläre, wie weit sie nachgeben wolle.

Minister v. Gölher: Ich habe bereits gestern gesagt, der Briefwechsel wird fortgesetzt, ich bin aber mit Rücksicht auf den Zeitpunkt nicht in der Lage materielle Mittheilungen zu machen.

Abg. Windthorst: Das ist eine delphische Antwort; lediglich eine Ausflucht, durch die wir wieder auf ein ganzes Jahr vertröstet werden sollen.

Minister v. Gölher: Ich wiederhole nochmals, der Briefwechsel besteht und der Brief des Papstes ist beantwortet. Den Inhalt kann ich nicht angeben, schon aus Courtoisie auf den Empfänger, bevor er in dessen Händen ist.

Abg. Reichenperger (Krefeld): Nun nach dieser Auskunft haben wir ja die Hoffnung, den Inhalt des Schreibens in einigen Tagen kennen zu lernen; das können wir uns ja wohl gefallen lassen. (Zustimmung im Zentrum.) Der Redner beschwert sich dann darüber, daß die Fonds für das Collegium Germanicum noch immer eingekalten werden.

Die Diskussion wird darauf geschlossen und nach einer Reihe persönlicher Bemerkungen Tit. 1 bemittelt.

Bei dem Kap. „Gerichtshof für kirchliche Angelegenheiten“ bemerkt Abg. Reichenperger (Krefeld), daß das Zentrum aus den in früheren Sessionen angegebenen Gründen auch diesmal gegen die Position stimmen werde.

Die Position wird darauf gegen die Stimmen des Zentrums bewilligt.

Bei den Konsistorien spricht

Abg. v. Minnigerode dem Minister den Dank dafür aus, daß derselbe für einen zweiten Generalsuperintendenten für die Provinzen Ost- und Westpreußen die erforderlichen Mittel in den Etat eingestellt habe. Er bittet aber um Auskunft, ob beide Generalsuperintendenten neben einander wirken sollen, und wo der Sitz des neu zu berufenden Präsidenten sein solle.

Minister v. Gölher erwidert, daß diese Frage noch nicht entschieden sei, der Oberkirchenrath vielmehr sich ausdrücklich vorbehalten habe, erst nach Genehmigung der etatsmäßigen Mittel darüber in Beratung zu treten.

Abg. Langerhans wünscht, daß die Position für die zweite Generalsuperintendentur gestrichen werde, da es Sache der Kirche sei, ihre Beamten, die sie nöthig habe, selbst zu bezahlen. Ferner erkläre sich Redner gegen die beabsichtigte persönliche Zulage von 600 M. für den Präsidenten des Berliner Konsistoriums.

Regierungs-Kommissar Dr. Bartsch motivirt diese Zulage damit, daß der Berliner Konsistorial-Präsident im Range eines Rathes zweiter Klasse stehe und für diese Stelle ursprünglich 3500 Thaler Gehalt und 600 Thlr. Miethentschädigung ausgesetzt gewesen seien, die letztere aber beim Eintritt des jetzigen Präsidenten gestrichen worden sei, um anderen Präsidenten dafür Entschädigungen zuzuwenden. Nachdem im vorigen Jahre der Präsident des Magdeburger Konsistoriums in den Ruhestand getreten und die demselben zugewandte Entschädigung somit frei geworden ist, soll dieselbe wieder den Bezügen des Berliner Konsistorialpräsidenten zugeschlagen werden.

Abg. v. Minnigerode bittet das Gehalt für den zweiten Generalsuperintendenten für Preußen zu bewilligen. Der Staat habe ein Interesse daran, die Kirche so stark als möglich zu gestalten und dürfe nicht dulden, daß die Kirche als Bettlerin vor ihn trete.

Abg. Langerhans verlangt freie Religionsübung für alle Staatsbürger und kann daher nicht für Bewilligung von Staatsgeldern für Anstellung kirchlicher Beamten stimmen, zumal die Kirche jetzt Steuern in bedeutender Höhe erheben dürfe.

Abg. von Hammerstein bedauert, daß die Linke vergessen habe, was sie einst als heilige Pflicht anerkannt, daß nämlich nach Einziehung der Kirchengüter reichliche Mittel für die Kirche aufgewendet würden. Die in Berlin erhobenen Steuern reichen noch lange nicht zur Steuer der kirchlichen Noth.

Abg. Langerhans widerspricht der Meinung, daß in Berlin eine kirchliche Noth existire. Er motivirt seinen oben gethanen Ausspruch über die Höhe der Kirchensteuern dahin, daß höhere Steuern erhoben werden, als den Kirchenbehörden gesetzlich erlaubt ist.

Abg. von Minnigerode konstatirt, daß die von dem Vor-

redner geäußerten Anschauungen sich mit denen der Fortschrittspartei decken.

Abg. Rndrde widerspricht dem, indem er für seine Person von dem kirchlichen Nothstand Berlins überzeugt ist.

Darauf wird der Titel bewilligt.

Bei Kap. 113 „Evangelische Geistliche und Kirchen“ 930,442 Mark lenkt Abg. Seer (Schubin) die Aufmerksamkeit des Hauses auf den kirchlichen Nothstand in der Provinz Posen, wo die Gemeinden meist zu arm seien, um einen Pfarrer zu besolden, so daß oft im Umkreise von drei Meilen kein Pfarrer zu finden sei. Gemeinden haben oft eine fünfjährige Pfarrvakanz, da bei den geringen Einkünften kein Geistlicher Lust bezeigt, ein Pfarramt in der Provinz Posen anzunehmen.

Bei Kap. 105 „Bistümer“ 1,245,260 Mark bittet Abg. Reichenperger (Olpe) das Sperrgesetz endlich aufzuheben, da es viel Glend und Noth im Gefolge gehabt und z. B. in den Rheinlanden einen Theil der Schulden der Ausdehnung des allgemeinen Nothstandes trage.

Abg. Bachem ist davon überzeugt, daß das Sperrgesetz nicht bald aufgehoben werden wird, obwohl der Staat dies als eine Ehrenschuld betrachten müsse. Er konstatirt, daß die Gehaltsperre vielfach ungeheuerlich verhängt worden sei und daß das Sperrgesetz überhaupt die beabsichtigte Intervention erfahre.

Abg. Rath Löwenberg rechtfertigt das Verfahren der Regierung aus den Bestimmungen des Allg. Landrechts.

Abg. Windthorst glaubt, daß die Aufhebung des Gesetzes dringen geboten sei und bittet, durch juristische Klauereien das Gesetz nicht noch härter zu machen, in den Ueberschwemmungen am Rhein eine Mahnung zur Abschaffung des Gesetzes zu sehen. Die Noth hätte dort die Dimensionen nicht annehmen können, wenn es der Geistlichkeit möglich gewesen wäre, als Helfer aufzutreten. Schließlich richtet Redner an den Kultusminister die Frage, ob er im Sch. des Staatsministeriums für die Aufhebung des Sperrgesetzes eintreten werde.

Da der Kultusminister nicht antwortet, erklärt Abg. Windthorst dieses Schweigen als den Ausdruck einer unbegrifflichen, eierernen Härte gegen die katholische Kirche.

Minister v. Gölher: Derartige Präjudize dürfen der Staatsregierung nicht unterstellt werden; was ich thun kann, werde ich thun.

Abg. Windthorst: Wir sind nicht hier, um unbeantwortete Monologe zu halten, sondern um Beschwerden vorzubringen, denen die Regierung kein Recht hat, Schweigen gegenüber zu stellen. Stillschweigen es so, dann könnten wir alle nach Hause gehen, denn an eine wirksame Thätigkeit ist unter diesen Umständen nicht zu denken. (Beifall im Zentrum und links!)

Kultusminister v. Gölher: Das Recht eines einzelnen Abgeordneten, eine Frage zu erörtern, halte ich nicht für konstitutionell. Ich bin selbst Parlamentarier und möchte die parlamentarischen Formen gewahrt sehen. Einen Druck lasse ich nicht auf mich ausüben! (Beifall rechts.)

Abg. Windthorst: Ich halte es für einen Widerspruch mit der Verfassung, wenn die Regierung die Frage eines einzelnen Abgeordneten nicht beantwortet. Das Schweigen des Ministers ist gegen jeden parlamentarischen Gebrauch (Widerspruch rechts.) Der Minister hätte erklären können, daß er Bedenken habe, eine unumwundene Erklärung abzugeben, aber ganz schweigen dürfte er nicht. (Beifall im Zentrum.)

Das Haus vertagt darauf die Fortsetzung der Verhandlung bis Sonnabend 10 Uhr. Schluß 4 Uhr.

## Briefe und Zeitungsberichte.

Berlin, 23. Februar.

— Die „Nordb. Allg. Ztg.“ hat, wie bereits telegraphisch gemeldet, nunmehr die vielbesprochene Note des Kardinals Jacobini publizirt. Das Schriftstück lautet folgendermaßen:

„Aus den Gemächern des Vatikan, den 19. Januar 1883.“

Das Antwortschreiben Sr. Majestät des Kaisers von Deutschland an den heiligen Vater vom 22. v. Mts. ist mit ganz besonderem Wohlgefallen aufgenommen worden; es befundet dasselbe nicht nur von Neuem die verständlichen Absichten Sr. Majestät und Allerhöchster, dessen Regierung, sondern ist auch ein neuer Schritt zur Vereinigung.

Die Hauptmängel, welche der letzteren entgegensteht, ist die preussische Gesetzgebung in denjenigen Punkten, welche in Widerspruch stehen mit der göttlichen Konstitution der katholischen Kirche.

Da nun jetzt Sr. Majestät zu erklären geruht haben, Allerhöchster, dessen mächtige Mitwirkung eintreten lassen zu können, damit die genannten Gesetze von den gesetzgebenden Faktoren von Neuem in Betracht gezogen werden, sobald die Angelegenheit gewährt würde, läßt sich nicht verkennen, daß zwischen den Vätern des heiligen Stuhls und den Absichten der Regierung in Berlin sich eine Annäherung vollzogen hat.

Der heilige Vater hatte schon in dem bekannten Schreiben an den Erzbischof von Köln ausgesprochen, daß Er die Angelegenheit gefastet wolle, wenn auf dem Gebiet der Gesetzgebung die entsprechenden Formen zu Stande gekommen wären.

Um nun jetzt zu bezeugen, welche hohen Werth Seine Heiligkeit auf die in dem kaiserlichen Schreiben enthaltenen friedlichen Absichten legt, und wie lebhaft Er den Wunsch hegt, mit aller Bereitwilligkeit die Ursachen der Uneinigkeit zu beseitigen, auch ohne die vollständige Prüfung aller der Kirche nachtheiligen Bestimmungen abzuwarten, ist Er geneigt, einzuwilligen, daß sich jene Prüfung für jetzt nur auf einige Punkte beschränke, und daß die Bewilligung der Anzeige gleiches Schrittes mit der Revision der Gesetze erfolge.

Derselbe hat demnach dem unterzeichneten Kardinalstaatssekretär befohlen, zu erklären, daß den Bischöfen ertheilt werden sollen die geeigneten Instruktionen zur Anzeige an die Regierung der neuen Thronlaxe aller der jetzt vakanten Parochien, welche in dieselben mit kanonischer Institution eingesetzt werden müßten, sobald — nach an die gesetzgebenden Körperschaften erfolgtem Vorschlag von Maßregeln, welche ausreichen, um wirksam zu gewährleisten die freie Ausübung der kirchlichen Jurisdiktion, sowie die Freiheit der Erziehung und Instruktion des Klerus — diese gesetzgebenden Körperschaften ihre Zustimmung gegeben haben werden.

Die Anzeige, welche für jetzt zeitweilig begrenzt sein würde auf den Fall der faktischen Balancen, wird einen ständigen Charakter für die Zukunft gewinnen unter Formen, welche durch gemeinsamen Uebereinkommen zu bestimmen sind, sobald nur die Revision der Gesetze abgeschlossen sein wird.

Der heilige Vater, auf's Tiefste Sr. Majestät zu Dank verpflichtet für die ihm kundgegebenen verständlichen Gesühle, ist der Ueberzeugung, daß Allerhöchster dieselben die dargelegte Entschiedenheit, von neuen Beweis des Geistes der Freundschaft und der Mäßigung, von welchen alle Seine Handlungen gegen das Deutsche Reich von Beginn Seines Pontifikats geleitet waren, erachten, und daß Sr. Majestät Regierung, den großmüthigen Absichten Allerhöchster dieselben sich anschließend, mit Ihm gleichen und festen Schrittes dem gewünschten Ziele der Einigkeit zustreben wolle.

Se. Heiligkeit ist fest überzeugt, daß diese Einigkeit große Vorteile für die Lebensbedingungen der Kirche wie des Staates hervorbringen und die katholische Bevölkerung mit immer unverbrüchlicheren Banden der Treue an den Thron und ihren Souverain knüpfen würde.

Das ist es, was der unterzeichnete Kardinal die Ehre hat, Euerer Excellenz mit dem Ersuchen mitzutheilen, davon Ihre Regierung in



sehen zu wollen, indem er zugleich die Gefinnungen seiner bezeichneten Verehrung erneuert.  
(gez.) A. Kard. Jacobini.  
Die königlich preussischen außerordentlichen Gesandten und bevollmächtigten Minister beim heiligen Stuhle.  
Die „Germania“ knüpft an das Schreiben die folgenden charakteristischen Bemerkungen:  
Die wichtige Stelle ist der Satz, in welchem die „Nordd.“ selbst „sodals“ fett gedruckt hat. Sobald diejenigen Maßregeln, welche die freie Ausübung der kirchlichen Jurisdiktion, sowie die Freiheit der Erziehung und Heranbildung des Klerus wirksam zu gewährleisten, die Zustimmung der gesetzgebenden Körperschaften erhalten werden, sollen die Bischöfe die dann vakanten Pfarrstellen Erfüllung der Anzeigepflicht befehlen, und sobald weiter die Erfüllung der Gesetze abgeschlossen sein wird, soll die Anzeigepflicht den Charakter für die Zukunft gewinnen, unter Formen, die durch gemeinsames Uebereinkommen zu bestimmen sind. Dieser „Formen“ ist nicht gleichgültig, denn die Anzeigepflicht ist ja von ihrem Inhalt und ihren Konsequenzen schon verloren haben durch die vorangegangene Revision der auf die Jurisdiktion und die Heranbildung des Klerus bezüglichen Gesetze. Die Betätigung der unrevidierten Anzeigepflicht ist auch bekanntlich niemals von kirchlicher Seite in Aussicht genommen worden und konnte niemals versprochen werden, weil die Bestimmungen über die Anzeigepflicht den Staatsgerichtshof und die Heranbildung des Klerus in sich begreifen und auch an sich zu weit geben, wie wir unendlich häufig nachgewiesen haben. Aber die Befestigung dieser unannehmbaren Forderungen des Staates geschieht nicht, ehe die Kirche ihre Konzeption auf dem Gebiete der Anzeigepflicht macht, liegt in der Natur der Sache, weil sonst die Regierung ja in mangelhafter Weise das exorbitante Einspruchsrecht üben müßte.

## Locales und Provinzielles.

**Posen, 24. Februar.**  
**Revision.** Am 22. d. M. fand unter Leitung des Herrn Bürgermeister Herse eine unvermutete Revision der städtischen Kassen statt, zu welcher mehrere Mitglieder der Stadtverordneten-Versammlung und der Deputationen erschienen waren. Es wurde nicht nur die Bestände der Tageskasse nachgezählt, sondern auch die in der Kasse unter mehrfachen Verschlüssen untergebrachten Werthpapiere und Dokumente einer speziellen Durchsicht und Zählung unterworfen. Wie uns mitgeteilt wird, hat das Revisionsgeschäft Personen den ganzen Tag über beschäftigt, was bei eingetragener Kassen und dem bedeutenden Umfange des städtischen Kassenwesens erklärlich ist, denn es waren nicht nur die Kammerei-Kasse, sondern auch die Sparkasse mit ihren bedeutenden Beständen in Wertpapieren, die Steuerkasse, die Servis- und Hundesteuer-Kasse zu revidieren, sondern es sind auch alle diejenigen Institute und Personen zur Revision herangezogen worden, welche zu dem Geldverkehre der Kassen in irgend welcher Beziehung stehen. Die Bestände sind vollständig vorhanden gewesen.  
**Die Auswanderung der ländlichen Bevölkerung** beschäftigte die „Revue der politischen Oekonomie“ zu Paris, welcher zum Theil die Mitglieder der Akademie des französischen Instituts beisteht, in ihrer Sitzung am 5. Februar d. J. An dieser Sitzung nahm auch der aus unserer Provinz ansässige Graf Cieszkowski, ein durchaus sachkundlich gebildeter Mann, Theil, machte bei der Erörterung der Ursachen und Abhilfsmittel gegen die Auswanderung Mittheilungen über die Verhältnisse in unserer Provinz und wies darauf hin, daß die Auswanderer nun nach anderen, nicht zu fernem Gegenden, wie nach Amerika ziehen, sie häufig von dort, an Vermögen und Gesundheit ruinirt, zurückkehren. Als Hauptmittel gegen die zunehmende Auswanderung bezeichnet er die Association, welche bei landwirtschaftlichen Arbeiten am leichtesten anzuwenden sei. — Der „Diennil Poyn.“, welcher die Sache vom politischen Gesichtspunkte betrachtet, ist natürlich mit dem vom Grafen Cieszkowski gegebenen Aufklärungen und Vorschlägen nicht einverstanden und schreibt die Ursache der starken Auswanderung aus unseren Gegenden außer den Verhältnissen auf dem Lande an sozialen und kirchlichen Gebiete vornehmlich dem auf dem Volke lastenden Militarismus und der Steuerlast zu. Gegenüber diesen nicht unbedeutenden Ursachen der Auswanderung würden alle gegen die Auswanderung gerichteten Vorschläge von den Denkern vorgeschlagenen Abhilfsmittel nichts ausrichten.

## Telegraphische Nachrichten.

**Berlin, 23. Februar.** Die spanischen Grenz-Zollämter haben von Madrid aus Anweisung erhalten, den deutsch-spanischen Handelsvertrag als bis zum 15. März verlängert anzusehen.  
**Erfurt, 23. Februar.** Die Stadtverordneten-Versammlung hat heute den bisherigen Ober-Bürgermeister Geh. Regle-mentrath Breslau für weitere 12 Jahre als Bürgermeister wiedergewählt.  
**Kopenhagen, 23. Februar.** Der dänische Gesandte in Petersburg hat dem Marineministerium angezeigt, daß die nach dem Verbleib des Nordpoldampfers „Dymphna“ von Lapina (Oder) aus angestellten Recherchen resultatlos gewesen seien; die am 6. v. M. zum Markt nach Lapina gekommenen Esajewen hätten übereinstimmend versichert, sie hätten kein Schiff im Meere wahrgenommen, auch nichts von gelandeter Mannschaft von Schiffbrüchigen gehört.  
**Paris, 23. Februar.** Die Dekrete wegen Anwendung des Gesetzes vom Jahre 1834 betreffs Vererbung der militärischen Ehren bekleidenden Prinzen in Dispositionität werden, wie vertheilt wird, vom „Journal officiel“ morgen veröffentlicht werden. Die Dekrete werden nur die Herzöge von Chartres und Alençon betreffen; nicht davon berührt werden der Herzog von Penthièvre, der sich bereits nicht mehr im aktiven Dienste befindet, sowie der Prinz Roland Bonaparte, den man nicht zu den als Präbenden anzuhebenden Prinzen zählt.  
**Paris, 23. Februar.** Die ministerielle Erklärung ist von den Journalen im Allgemeinen günstig aufgenommen worden. — Heute Abend verlautet, würde auch der Herzog von Aumale auf Grund des Gesetzes von 1834 zu erlassende Dekret betreffen. Im Berichte des Kriegsministers soll namentlich die Gründe der Disziplin hingewiesen sein, die die Entlassung der Prinzen aus der Armee erheischen. — Nach dem „Lamp.“ hätte Ferry die Absicht, als Präsident des Ministeriums an der Thätigkeit der Regierung in allen einzelnen Zweigen der aktiven Antheil zu nehmen, alle wichtigen Dekrete, alle Ernennungen würden vor der Unterzeichnung durch den Präsidenten Crévy ihm vorgelegt werden, ebenso werde er von allen diplomatischen Depeschen Mittheilung erhalten.

**Paris, 23. Februar.** Prozeß gegen die Union générale. Die Schlußanträge des Generaladvokaten sind dem erstinstanzlichen Erkenntnis konform, es wird die Annulirung der neuen Gesellschaft und die Ungültigkeitserklärung der Operationen betreffs der zweiten Emission, endlich die Nichtauslieferung der Titres beantragt. Das Gerichtsurtheil wurde auf heute über 8 Tage vertagt.

**London, 22. Februar.** [Unterhaus.] Forster bemerkt im weiteren Verlaufe seiner Rede, vor seinem Rücktritte von dem Posten als Obersekretär von Irland habe das Kabinett nicht in die Bill zur Verhütung der Verbrechen gewilligt; seine damaligen Ministerkollegen hätten zwar zugegeben, daß etwas geschehen müsse, seien aber zu keinem Beschlusse gelangt. Der Grund dazu sei seiner Ansicht nach darin zu suchen, daß seine Kollegen nicht selbst in Irland gewesen wären. Hartington verteidigte die Politik der Regierung und sprach sein Bedauern darüber aus, daß Parnell auf die verschiedenen Anklagen nicht geantwortet habe. Parnell wird die Debatte morgen fortsetzen. — Northcote zeigte an, daß er demnächst die Ernennung eines besonderen Ausschusses zur Untersuchung und Berichterstattung über die bei der Freilassung Parnells, D'Kellys und Dillon im Frühjahr 1882 stattgehabten Verhandlungen und vorgekommenen sonstigen Umstände beantragen werde. Der Ausschuss soll durch den Ernennungsausschuss bestellt werden und soll die abzuhörenden Zeugen eidlich vernehmen.

**London, 22. Februar.** Der türkische Botschafter Musurus Pascha hatte heute im Auswärtigen Amte mit Lord Granville eine Konferenz bezüglich der Donaufrage. Seit der letzten Sitzung der Donaufkonferenz am Dienstag haben zwischen den Delegirten der Mächte wiederholt Besprechungen stattgefunden.

**Rom, 22. Februar.** Die Uebertragung des Herzens Pius IX. von seinem provisorischen Aufbewahrungsorte nach der Gruft der vatikanischen Basilika hat heute Abend ohne Feierlichkeit stattgefunden.

**Rom, 23. Februar.** Meldung der „Agenzia Stefani“ aus Tripolis: Der Generalgouverneur statete auf Befehl des Sultans dem italienischen Konsul einen offiziellen Besuch ab und drückte sein lebhaftes Bedauern über den letzten Zwischenfall aus. — In dem Prozesse gegen die wegen Enthüllung der Oberbank-Büste verhafteten Mitglieder des demokratischen Universitätsvereins wurden die Akten der Anklageabtheilung überwiesen. 15 Angeklagte sind der Zuwiderhandlung gegen Artikel 174 des Strafgesetzbuches (die Bestrafung derjenigen Personen betreffend, welche das Land einer Kriegsgefahr aussetzen) beschuldigt.

**Athen, 23. Februar.** Bei der von der Deputiertenkammer fortgesetzten Verathung des Budgets erklärte der Ministerpräsident Trikupis den Rednern der Opposition gegenüber, daß eine Reduktion der Ausgaben und der Steuern unmöglich sei, die Herstellung des Gleichgewichts im Budget sei eine Nothwendigkeit. Ferner sprach sich der Ministerpräsident mit Rücksicht auf die friedliche Politik zu den Mächten für eine Beibehaltung der Gesandtschaften aus, auch die auf dem militärischen Gebiete für notwendig erkannten Maßnahmen wurden von dem Ministerpräsidenten aufrecht erhalten.

**Newyork, 24. Febr.** Der durch den Kronzeugen Carey der Theilnahme an den Dubliner Morden verdächtige Irlander Sherdan erklärte dem Redakteur der „Irish World“ gegenüber, er habe Carey niemals im Leben gesehen; Carey's Angaben seien pure Erfindungen.

Verantwortlicher Redakteur: C. Fontane in Posen.  
Für den Inhalt der folgenden Mittheilungen und Inserats übernimmt die Redaktion keine Verantwortung.

Meteorologische Beobachtungen zu Posen im Februar.				
Datum	Barometer auf 0 Gr. red. in mm.	Wind.	Wetter.	Temp. i. Cel.
Stunde	82 m Seeshöhe			Grad.
23. Nachm. 2	761,8	WB lebhaft	bedeckt 1)	+ 4,3
23. Abnds. 10	761,9	WB lebhaft	bedeckt	+ 3,8
24. Morgs. 6	764,6	WB mäßig	bedeckt	+ 1,0
1) Regenhöhe: 0,4 mm.				
Am 23. Wärmes-Maximum: + 8,8 Cel.				
Wärmes-Minimum: + 1,0				
Wasserstand der Warthe.				
Posen, am 23. Februar Morgens 1,82 Meter.				
" " 23. " Mittags 1,88				
" " 24. " Morgens 1,78				

**Telegraphische Börsenberichte.**  
**Frankfurt a. M., 23. Februar.** Effekten-Comptoir. Kreditaktien 267½, Franzosen 287½, Lombarden 121½, Galizier 264, Österreich. Papierrente —, Egypter 73 1/2, Orientanl. —, 1880er Russen —, Gotthardbahn 108½, Deutsche Bank —, Nordwestbahn —, Elbthal —, 4proz. ungar. Goldrente 75½, Lotbr. Eisenwerke —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,25, österr. Papierrente 78,20, do. Goldrente —, 6proz. ungar. Goldrente —, do. 5proz. Papierrente —, 4proz. ungar. Goldrente 88,35, Marknoten 58,55, Napoleons 9,50, Bankverein 111,60, Anglo-Austrian —, Fests. 304,00, Franzosen 335,50, Lombarden 142,25, Galizier 309,50, Nordwestbahn —, Elbthal 227,



Produkten-Börse.

Berlin, 23. Februar. Wind: NW. Wetter: Windig.  
Für Getreide hatten wir heute, den auswärtigen Nachrichten entsprechend, einen recht lustigen und matten Markt. Die häufigen Artikel dagegen waren fest.

Loco-Weizen vernachlässigt. Termine gingen sehr wenig um. In Ermangelung der New-Yorker Depesche hielt sich die Kauflust zurück, so daß einiges Angebot eine kleine Preisreduktion verursachte. Späte Sichten haben sich dabei kaum verändert.

Von Loco-Weizen machte sich der Verkauf nicht günstiger als bisher. Bei unveränderten Preisen ging der Handel recht schwerfällig. Im Terminverehr herrschte wenig Leben. Die Stimmung war eher matt und stellten sich die nahen Sichten Mai-Juni ein geringes niedriger, während die späteren Fristen schließlich keine Veränderung gegen gestern nachwiesen. Demnach ist eine kleine Veränderung des Reports zu konstatieren.

Loco-Hafer matt. Termine kaum behauptet. Roggenmehl etwas billiger. Mais in effektiver Waare fest. Termine gut preis-haltend. Rübsöl schien anfänglich matten Tendenz verfolgen zu wollen, wenigstens kamen in der ersten Markthälfte nur ganz geringfügige Umsätze zu eher etwas billigeren Preisen zu Stande. Als später aber mäßige Frage auftrat, mußte solche eine respektable Besserung bewilligen, weil sich Mangel an Angebot herausstellte, und der Schluß blieb fest.

Petroleum in fester Haltung. Auf Spiritus wirkte die andauernd schwache Lofozufuhr günstig. Preise besserten sich bei freilich wenig regem Handel nicht unerheblich und der Schluß ließ keinerlei Abschwächung erkennen.

Fonds- und Aktien-Börse.

Berlin, 23. Februar. Die heutige Börse eröffnete in fester Haltung und mit meist höheren Kursen auf spekulativem Gebiet; doch machten sich auf dem erhöhten Kursniveau mehrfache Schwankungen geltend. Das Geschäft entwickelte sich Anfangs ruhig, zeigte aber in der zweiten Hälfte der Börsenzeit größere Regsamkeit. Die von den fremden Börsenplätzen vorliegenden Notierungen waren gleichfalls meist höher und unterstützten die günstige Gesamttendenz unseres Platzes.

Der Kapitalmarkt bewahrte gute Festigkeit für heimische solide Anlagen und fremde, festen Zins tragende Papiere konnten sich, der Haupttendenz entsprechend, meist etwas besser stellen.

(Amtlich.) Weizen per 1000 Kilogramm loco 120-202 Mark nach Qualität, bunter polnischer 172, guter märkischer 177-178 ab Bahn bez., per diesen Monat - bez., per April-Mai 183,75-183,5 bez., per Mai-Juni 186,25-185,5 bez., per Juni-Juli 188,5-188 bez., per Juli-August 190 bez., per August-September - bez., per Sept.-Oktober - bez. - Gefündigt - Ztr. Ründigungspreis - R. per 1000 Kilogramm.

Roggen per 1000 Kilogramm loco 115-137 nach Qualität, inländischer klammer 118-123, guter 128-133, feiner, erquisiter - ab Bahn bez., per diesen Monat und Februar-März 135,5 nom., per April-Mai 138-137,5 bez., per Mai-Juni 139 bis 138,5 bezahlt, per Juni-Juli 140,75-140,25 bezahlt, per Juli-August - bezahlt. Gefündigt 2000 Str. Ründigungspreis - Mark per 1000 Kilogr.

Hafer per 1000 Kilogramm loco 112-150 nach Qualität, per diesen Monat - mittler preussischer 126, do. guter 132-133 M., guter pomm. 130, geringer do. 118-125 bezahlt, per April-Mai 122 bezahlt, per Mai-Juni 123 nom., per Juni-Juli 125 bez. Gefündigt - Zentner. Ründigungspreis - R. per 1000 Kilogr.

Rais loco 140-145 nach Qualität, per diesen Monat - R. Donaumais - R., per April-Mai - bezahlt. - Gefündigt - Ztr. Ründigungspreis - R. per 1000 Kilogr.

Erbsen Kochwaare 150-220, Futterwaare 135-148 per 1000 Kilogramm nach Qualität.

Roggenmehl Nr. 0 und 1 per 100 Kilogramm unversteuert inkl. Sad per diesen Monat 19,70 bezahlt, per Februar-März - bezahlt, per April-Mai und Mai-Juni 19,90 bez., per Juni-Juli 20,10 bez. Gefündigt 500 Zentner.

Weizenmehl Nr. 00 26,50-24,75. Nr. 0 24,50-22,75. Nr. 0

Die Kassawerte der übrigen Geschäftsweige hatten in meist recht fester Haltung ziemlich gute Umsätze für sich.

Der Privatdiskont wurde mit 2½ pSt. (gestern 2½ pSt.) notiert. Auf internationalen Gebiet gingen österreichische Kreditaktien mit erheblichen Schwankungen ziemlich lebhaft um; Franzosen und Lombarden waren höher aber ruhiger, auch andere österreichische Bahnen fester.

Von den fremden Fonds sind russische Anleihen, russische Noten, ungarische Goldrente, Italiener u. als steigend und lebhafter zu nennen.

Deutsche und preussische Staatsfonds waren recht fest und mäßig belebt; inländische Eisenbahnprioritäten recht fest, besonders gefragt waren die Prioritäten der in Staatsbesitz übergegangenen Bahnen.

u. 1 22,00-21,00. - Roggenmehl Nr. 0 21,50-20,50, Nr. 0

20-18,50. Feine Marken über Notiz bezahlt.  
Rübsöl per 100 Kilogramm loco mit Fas - ohne Fas 79,50 bez., per diesen Monat und per Februar-März - bezahlt, per April-Mai 78,5-80 bezahlt, per Mai-Juni - Mark bezahlt, per Juli-August - bezahlt, per September-Oktober 61,8 bezahlt. - Zentner.

Petroleum, raffiniertes (Standard white) per Ztr. mit Fas 52,7 bezahlt, loco ohne Fas 52,7 bezahlt, loco mit Fas - bezahlt, per diesen Monat und per Februar-März 52 bezahlt, per April-Mai 53,7-54 bezahlt, per Mai-Juni 54-53,7 bezahlt, per Juni-Juli 55-55,2 bez., per Juli-August 55,8-56 bezahlt, per August-September 56-56,1 bez., per Sept.-Oktober - bez. Gefündigt - Liter.

Spirit. Per 100 Liter a 100 Prozent = 10,000 Liter loco ohne Fas 52,7 bezahlt, loco mit Fas - bezahlt, per diesen Monat und per Februar-März 52 bezahlt, per April-Mai 53,7-54 bezahlt, per Mai-Juni 54-53,7 bezahlt, per Juni-Juli 55-55,2 bez., per Juli-August 55,8-56 bezahlt, per August-September 56-56,1 bez., per Sept.-Oktober - bez. Gefündigt - Liter.

Bromberg, 23. Februar. [Bericht der Handelskammer]  
Weizen ruhig, hochbunt und glatt feiner 175 - hellbunt gute mittlere Qualität 150-170 Mark, abfallende 118 - 140 Mark. - Roggen matt, loco inländischer 121 - 123 Mark, mittlere Qualität 118 - 120 Mark, Qualität 112 - 116 Mark. - Gerste nominell, feine Brau- 125-130 M., große und kleine Mälsergerste 110-120 M., Futter- 95-105 Mark. - Hafer loco 105-125 M. - Erbsen, Koch- 140-160 M. Futterwaare 115-125 M. - Mais, Rübsöl Rays ohne Handel - Spiritus steigend, pro 100 Liter 49,25 - 49,75 Mark. - Ruhefur 203 Mark.

Bankaktien waren recht fest; Diskonto - Kommandit - Deutsche Bank u. etwas besser und ziemlich belebt.

Industriepapiere recht fest, theilweise höher und belebt; werthe steigend.

Inländische Eisenbahnaktien fest und mäßig lebhaft; Ostpreussische Südbahn etwas besser, Marienburg-Mamfa abgeschwächt, Hamburg erheblich niedriger. - Neu an die Börse gebracht heute die Aktien der Lübeck-Güter Eisenbahn und traten zum von 34 pSt. in Verkehr und die Prioritäten des Norddeutschen in Bremen zum Kurs von 96 pSt.

Umrechnungssätze: 1 Dollar = 4,25 Mark. 100 Franken = 80 Mark. 1 Gulden österr. Währung = 2 Mark. 7 Gulden südd. Währung = 12 Mark. 100 Gulden holl. Währung = 170 Mark. 1 Mark Banco = 1,50 Mark. 100 Rubel = 320 Mark. Pore Sterling = 20 Mark.

Wechsel-Kurse.		Ausländische Fonds.		Eisenbahn-Stamm- und Stamm-Prioritäten-Aktien.		Berl. Dresd. St. g.		Bank-Aktien.	
Amsterd. 100 fl. 8 L. 5/4		Newyork. St. Anl. 6		Aachen-Mastrich		Berl. Börsl. Kon.		Deutsche Bank	
Brüss. u. Antwerpen		Finland. Loose		Altona-Kieler		do. Lit. B.		Berl. Handelsbank	
100 Fr. 8 L. 4		Italienische Rente		Berlin-Dresden		Berl. Hamb. L. L. E.		Schweid. St. R. D. B.	
London 100 Fr. 8 L. 4		do. Tabak-Obl.		Bresl.-Potsd.		do. III. konv.		Sächs. Bahn 100 Fr.	
Paris 100 Fr. 8 L. 3/4		Def. Gold-Rente		Bresl.-Potsd. E.		do. Lit. C. neue		do. do. neue R.	
Wien 50 Währ. 8 L. 4		do. Papier-Rente		Dortm.-Gron.-E.		do. Lit. D. neue		do. Obligat. gar.	
Petersb. 100 R. 3 B. 6		do. do.		Halle-Sor.-Gub.		Berl.-St. L. III. VI.		Theißbahn	
Baris. 100 R. 8 L. 6		do. Silber-Rente		Mainz-Ludwigsh.		S.-Schw.-F. D. E. F.		Ung.-G. Verb.-B. g.	
		do. 250 Fl. 1854		Ramb.-Mamfa		do. Lit. G.		Ung. Nordostb. gar.	
		do. 1858		Nied. Frdr. Franz.		do. Lit. H.		do. Ostb. l. Em. gar.	
		do. 1860		Nied. Frdr. Franz.		do. Lit. I.		do. do. II. Em. gar.	
		do. 1864		Nied. Frdr. Franz.		do. Lit. K.		Borarlberger gar.	
		do. 1868		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1876			
		do. 1872		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1879			
		do. 1876		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1880			
		do. 1880		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1881			
		do. 1884		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1882			
		do. 1888		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1883			
		do. 1892		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1884			
		do. 1896		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1885			
		do. 1900		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1886			
		do. 1904		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1887			
		do. 1908		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1888			
		do. 1912		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1889			
		do. 1916		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1890			
		do. 1920		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1891			
		do. 1924		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1892			
		do. 1928		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1893			
		do. 1932		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1894			
		do. 1936		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1895			
		do. 1940		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1896			
		do. 1944		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1897			
		do. 1948		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1898			
		do. 1952		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1899			
		do. 1956		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1900			
		do. 1960		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1901			
		do. 1964		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1902			
		do. 1968		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1903			
		do. 1972		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1904			
		do. 1976		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1905			
		do. 1980		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1906			
		do. 1984		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1907			
		do. 1988		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1908			
		do. 1992		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1909			
		do. 1996		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1910			
		do. 2000		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1911			
		do. 2004		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1912			
		do. 2008		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1913			
		do. 2012		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1914			
		do. 2016		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1915			
		do. 2020		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1916			
		do. 2024		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1917			
		do. 2028		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1918			
		do. 2032		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1919			
		do. 2036		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1920			
		do. 2040		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1921			
		do. 2044		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1922			
		do. 2048		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1923			
		do. 2052		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1924			
		do. 2056		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1925			
		do. 2060		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1926			
		do. 2064		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1927			
		do. 2068		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1928			
		do. 2072		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1929			
		do. 2076		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1930			
		do. 2080		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1931			
		do. 2084		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1932			
		do. 2088		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1933			
		do. 2092		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1934			
		do. 2096		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1935			
		do. 2100		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1936			
		do. 2104		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1937			
		do. 2108		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1938			
		do. 2112		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1939			
		do. 2116		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1940			
		do. 2120		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1941			
		do. 2124		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1942			
		do. 2128		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1943			
		do. 2132		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1944			
		do. 2136		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1945			
		do. 2140		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1946			
		do. 2144		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1947			
		do. 2148		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1948			
		do. 2152		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1949			
		do. 2156		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1950			
		do. 2160		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1951			
		do. 2164		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1952			
		do. 2168		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1953			
		do. 2172		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1954			
		do. 2176		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1955			
		do. 2180		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1956			
		do. 2184		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1957			
		do. 2188		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1958			
		do. 2192		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1959			
		do. 2196		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1960			
		do. 2200		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1961			
		do. 2204		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1962			
		do. 2208		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1963			
		do. 2212		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1964			
		do. 2216		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1965			
		do. 2220		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1966			
		do. 2224		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1967			
		do. 2228		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1968			
		do. 2232		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1969			
		do. 2236		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1970			
		do. 2240		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1971			
		do. 2244		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1972			
		do. 2248		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1973			
		do. 2252		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1974			
		do. 2256		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1975			
		do. 2260		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1976			
		do. 2264		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1977			
		do. 2268		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1978			
		do. 2272		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1979			
		do. 2276		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1980			
		do. 2280		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1981			
		do. 2284		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1982			
		do. 2288		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1983			
		do. 2292		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1984			
		do. 2296		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1985			
		do. 2300		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1986			
		do. 2304		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1987			
		do. 2308		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1988			
		do. 2312		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1989			
		do. 2316		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1990			
		do. 2320		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1991			
		do. 2324		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1992			
		do. 2328		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1993			
		do. 2332		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1994			
		do. 2336		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1995			
		do. 2340		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1996			
		do. 2344		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1997			
		do. 2348		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1998			
		do. 2352		Nied. Frdr. Franz.		do. de 1999			
		do. 2356		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2000			
		do. 2360		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2001			
		do. 2364		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2002			
		do. 2368		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2003			
		do. 2372		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2004			
		do. 2376		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2005			
		do. 2380		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2006			
		do. 2384		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2007			
		do. 2388		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2008			
		do. 2392		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2009			
		do. 2396		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2010			
		do. 2400		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2011			
		do. 2404		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2012			
		do. 2408		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2013			
		do. 2412		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2014			
		do. 2416		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2015			
		do. 2420		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2016			
		do. 2424		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2017			
		do. 2428		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2018			
		do. 2432		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2019			
		do. 2436		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2020			
		do. 2440		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2021			
		do. 2444		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2022			
		do. 2448		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2023			
		do. 2452		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2024			
		do. 2456		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2025			
		do. 2460		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2026			
		do. 2464		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2027			
		do. 2468		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2028			
		do. 2472		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2029			
		do. 2476		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2030			
		do. 2480		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2031			
		do. 2484		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2032			
		do. 2488		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2033			
		do. 2492		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2034			
		do. 2496		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2035			
		do. 2500		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2036			
		do. 2504		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2037			
		do. 2508		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2038			
		do. 2512		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2039			
		do. 2516		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2040			
		do. 2520		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2041			
		do. 2524		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2042			
		do. 2528		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2043			
		do. 2532		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2044			
		do. 2536		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2045			
		do. 2540		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2046			
		do. 2544		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2047			
		do. 2548		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2048			
		do. 2552		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2049			
		do. 2556		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2050			
		do. 2560		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2051			
		do. 2564		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2052			
		do. 2568		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2053			
		do. 2572		Nied. Frdr. Franz.		do. de 2054			
		do.							